

## **Notulen Algemene Ledenvergadering (ALV) Vereniging Investeer in HUMAN**

**Datum:** zondag 2 juni 2024

**Locatie:** Bibliotheek Neude Utrecht

Aanwezigen namens HUMAN:

- Arjan Vliegthart, voorzitter raad van toezicht (RvT)
- Willemien van Aalst, directeur/hoofdredacteur
- Ahmet Polat, hoofdredacteur
- Manon van der Sluijs, eindredacteur documentaire
- Roberto Lobosco, eindredacteur Rewind
- Maaik Krijgsman, scriptschrijver en showrunner STAAL
- Nadia Zerouali, presentator Op je gezondheid
- Charisa Chotoe, presentator Brainwash
- Nathan de Vries, dagvoorzitter

Aanwezigen leden:

- 116 leden aanwezig in de zaal

### **Agenda:**

1. Opening en introductie
2. Stand van zaken
3. Terug- en vooruitblik programmering: STAAL en Rewind
4. Stemming: Vaststelling jaarverslag 2023 en wijziging vacatievergoeding RvT-leden
5. Op je Gezondheid en Brainwash
6. Afsluitende vragenronde
7. Afsluiting

## **1. Opening en introductie**

Dagvoorzitter Nathan de Vries opent de Algemene Ledenvergadering van HUMAN om 10:30 uur vanuit de Theaterzaal Bibliotheek Neude en verwelkomt iedereen die de vergadering bijwoont.

Tijdens de ALV komen verschillende agendapunten aan bod. Allereerst praten Willemien van Aalst (directeur) en Arjan Vliegenthart (voorzitter raad van toezicht) ons bij over de algemene stand van zaken van HUMAN. Daarna volgt een terugblik op de programmering: We gaan in gesprek met de scriptschrijver van de documentaireserie STAAL -Maaik Krijgsman- en eindredacteur documentaire -Manon van der Sluijs-. Vervolgens praten we over het ontwikkelproces van het online journalistiek platform Rewind met eindredacteur Roberto Lobosco en hoofdredacteur Ahmet Polat. Waarna het officiële gedeelte volgt en er over 2 zaken gestemd mag worden; het jaarverslag 2023 en de wijziging vacatievergoedingen voor RvT-leden. Na het formele gedeelte gaan we in gesprek met programmamakers Nadia Zerouali over de podcast Op je Gezondheid en Charisa Chotoe over het online-programma Brainwash.

## **2. Stand van zaken HUMAN**

Arjan Vliegenthart vertelt over zijn ervaringen als voorzitter in 2023: Het was een goed jaar voor HUMAN. Mooie programma's die hebben geïnspireerd en aan het denken hebben gezet. Maar het is ook een roerig jaar voor de publieke omroep en dus ook voor HUMAN. De Tweede Kamer liet de commissie van Geel, met het oog op de volgende concessieperiode, onderzoek doen naar een toekomst bestendige publieke omroep. Kort samengevat onderstreept de commissie het belang van een extern pluriform omroepbestel: een bestel met verschillende geluiden is volgens de commissie echt van meerwaarde. Maar er moeten wel nieuwe beoordelingscriteria komen, want alleen het tellen van ledenaantallen, naast een goed beleidsplan, is volgens de commissie niet meer van deze tijd. Daarbij zou het aantal omroepen moeten worden gemaximeerd met 6 omroepen (of omroephuizen). Kleinere omroepen zouden zich kunnen aansluiten als redactieomroep. En een nieuwe autoriteit zal moeten besluiten over de toetreding en uittreding van omroepen in het omroepbestel.

Wat er verder gebeurt met de adviezen uit het rapport is aan het nieuwe kabinet. De formerende partijen zijn voornemens om vanaf 2027 structureel 100 miljoen te bezuinigen op de publieke omroep. Wat dat precies betekent dat zullen we de komende tijd moeten uitzoeken.

Willemien van Aalst vertelt over de Onderzoekscommissie Gedrag en Cultuur Omroepen, de commissie van Rijn, die in februari zijn onderzoeksrapport heeft gepresenteerd. N.a.v de misstanden bij de Wereld draait door heeft deze commissie onderzoek gedaan.

Uit het rapport blijkt dat er gedurende lange tijd veel en ingrijpend grensoverschrijdend gedrag heeft plaatsgevonden bij de publieke omroep. Gelukkig wordt de werksfeer bij HUMAN door de medewerkers als positief ervaren, maar er is hier sprake van een systemisch probleem, en HUMAN maakt deel uit van dat systeem. Wij nemen de conclusies en de aanbevelingen van de Commissie van Rijn dan ook zeer serieus. Samen met de VPRO zijn wij al geruime tijd aan de slag om aanpassingen in onze werkwijze te realiseren voor het borgen en optimaliseren van een veilige werkomgeving. We hebben in eerste instantie gekeken of we alles op orde hebben, zoals de gedragscode, vertrouwenspersonen etc. Een van de aanbevelingen van de commissie is de kwaliteit van leiderschap. Bij de publieke omroep zijn veel medewerkers doorgegroeid naar managementrollen vanuit inhoudelijke functies. We kijken nu of we die medewerkers voldoende faciliteren door het geven van leiderschapstrainingen, zowel collectief als individueel. Ook voor niet-leidinggevende medewerkers worden trainingen georganiseerd.

Willemien vertelt over het grote verlies van HUMAN presentator en journalist Clairly Polak. Ze was een grote inspirator voor vele journalisten en presentatoren. Clairly is onvervangbaar maar we wilden wel graag door met Het Filosofisch Kwintet. We zijn dus heel blij met Arnon Grunberg als nieuwe presentator van Het Filosofisch Kwintet.

### **3. Terug- en vooruitblik programmering**

#### **➤ STAAL**

In dit blok kijken we terug op één van de mooiste projecten van het afgelopen jaar: STAAL. Dit doen we met showrunner en scriptschrijver Maaik Krijgsman en Manon van der Sluijs, eindredacteur documentaire HUMAN.

In de vierdelige documentaireserie STAAL wordt staalfabriek Tata Steel gevolgd en zijn burens in veranderende tijden. Na een eeuw staalproductie in de duinen van Wijk aan Zee staan de bewoners van de IJmond lijnrecht tegenover elkaar. STAAL gaat over de grote vraag van nu: hoe leef je samen, als de belangen zo uiteenlopen?

We kijken naar enkele fragmenten uit STAAL.

Nathan gaat in gesprek met Maaik en Manon over hoe de serie tot stand is gekomen, het maakproces en over de medewerking van directie van het bedrijf Tata Steel aan de serie.

#### **Vragenronde**

Vraag 1: of er meer aandacht voor materiaalkundige kennis in NL kan komen. Antwoord

Maaik: 'Ik heb daar geen zeggenschap over, maar lijkt me een goed idee'.

Vraag 2: Hoe kijkt Tata Steel terug op de samenwerking?

Antwoord Maaik: bij de première waren er mensen van directie en de afdeling communicatie aanwezig. Ze gaven aan zichzelf te herkennen in de serie en konden zich er goed in vinden. Maaik geeft aan dat als positief te hebben ervaren.

Vraag 3: Over het maakproces en de 'laag' van de reis door de tijd die je wilde maken. De vragensteller beleefde dat niet zo in de serie, die zag meer een op mensen gefocust verhaal. Heb je dat idee verlaten? Antwoord Maaik: 'Klopt deels, maar in de verschillende afleveringen door is er wel sprake van tijdsontwikkeling, maar niet altijd chronologisch in beeld gebracht.

Vraag 4: In hoeverre ben je autonoom om te maken wat je wil en om dat te bewaken gedurende het maakproces? Antwoord Maaik: door vertrouwen te hebben in de mensen die meewerken.

### ➤ **Rewind**

Nathan gaat in gesprek met eindredacteur van het journalistieke programma Rewind, Roberto Lobosco, en hoofdredacteur Ahmet Polat. Rewind is een online journalistiek programma voor jongeren met de alleszeggende pay off. Voorbij de ruis, terug naar de bron, inzicht in beeldvorming. Roberto is al 8 jaar onderdeel van HUMAN en gespecialiseerd in jongeren en online.

Er wordt gekeken naar enkele fragmenten. Roberto en Ahmet doen verslag van de redactionele aanpak op Instagram en TikTok, de primaire nieuwsbronnen van de jongeren voor wie het programma is bedoeld. Hoe bereik je deze doelgroep, de ruis en miscommunicatie op de social mediakanalen, het belang van de journalistieke principes, welke thema's aan bod komen of gaan komen in Rewind.

### **Vragenronde**

Vraag 1 Waar is Rewind te vinden?

Antwoord: Er is momenteel een testversie op Instagram en Tiktok van Rewind te vinden. Maar ook via de website.

Vraag 2: Of Rewind een onderwerp kan maken over de gezondheidsontwikkeling over jongeren?

Antwoord: gezondheidsontwikkeling over jongeren is zeker een interessant onderwerp volgens Roberto. Rewind heeft o.a. al iets over het fake news over zonnebrand gemaakt.

## **4. Vaststelling jaarverslag 2023 en wijziging vacatievergoeding RvT-leden**

Nathan geeft het woord aan Arjan die, als als RvT-voorzitter, de stemming officieel voorzit.

### ➤ **De stemming jaarverslag 2023**

Willemien licht het jaarverslag kort toe. Het jaarverslag bestaat uit een bestuursverslag waarin we ingaan op de organisatieontwikkeling, de risico's en tal van andere zaken, en de jaarrekening 2023. Het jaar 2023 is afgesloten met een positief saldo van € 761.000 (2022: € 989.000) ten opzichte van de negatieve begroting van € 688.000.

Het positieve resultaat ten opzichte van de begroting heeft meerdere oorzaken:

De grootste oorzaak was dat er in juni 2023 bekend gemaakt werd dat er een extra OCW-toekenning voor de omroepen ter beschikking werd gesteld ter compensatie van sterke kostenstijging. Voor HUMAN ging het om € 1.050.000. Om de extra bijdrage goed te besteden zijn er prioriteiten vastgesteld in de vorm van een investeringsagenda. Deze werd als leidraad gebruikt in het 2<sup>e</sup> halfjaar van 2023. Als gevolg van grote werkdrukke i.v.m. de groei van HUMAN en door ziekte zijn niet alle projecten gerealiseerd. HUMAN eindigt mede daarom het boekjaar 2023 met een substantieel positief resultaat.

### **Vragenronde**

Geen vragen over dit onderdeel.

Arjan Vliegthart leidt de stemming. Alle aanwezige vrienden krijgen de volgende vraag in beeld te zien: 'Stemt u voor vaststelling van het HUMAN jaarverslag 2023?'

De leden stemmen door hun hand op te steken waarbij ze drie keuzes hebben: 'ja', 'nee' of 'onthouding'. De uitslag van de stemming is als volgt:

Ja: 105

Nee: 0

Onthouding: 11

Er is ingestemd met het jaarverslag en daarmee is het jaarverslag 2023 vastgesteld.

### ➤ **Stemming voorstel wijziging vacatievergoeding RvT-leden**

Arjan geeft aan dat er nu gestemd mag worden over het voorstel wijziging vacatievergoedingen RvT-leden.

Willemien licht het voorstel toe. De RvT-leden ontvangen nu een vergoeding voor het voorbereiden en bijwonen van de vergaderingen en momenten waarop zij HUMAN vertegenwoordigen. De huidige vergoeding bedraagt € 125 per vergadering of bijeenkomst waarop HUMAN wordt vertegenwoordigd. Eventueel gemaakte onkosten voor bijvoorbeeld reizen kunnen daarnaast gedeclareerd worden.

We hebben geconstateerd dat de intensiteit van het werk van de raad van toezicht in de afgelopen jaren is veranderd, mede door de sterke groei van HUMAN, de vereisten die aan de raden van toezicht van de publieke omroep worden gesteld (o.a. commissie Van Rijn) en de toch wel turbulente en soms uitdagende context waarin wij ons als publieke omroep bevinden. Dit uit zich in een groter tijdsbeslag en een groter aantal vergaderingen en

informele overleggen. Omdat de rol en verantwoordelijkheden van de RvT-leden een permanent karakter hebben en niet alleen operationeel zijn op de vergaderingen van de raad van toezicht, stellen we voor om over te gaan tot een vaste vergoeding per jaar i.p.v. een vergoeding per vergadering. Dat past ook meer bij de wijze waarop vergoedingen aan RvT-leden in het publieke domein worden toegekend.

We hebben vergelijkend onderzoek gedaan naar andere omroepen (ijkjaar 2022) en hebben geconstateerd dat de EO en de VPRO tot de omroepen behoren die aan de 'onderkant' van het vergoedingenniveau zitten. In acht nemend dat HUMAN een slag kleiner is dan de VPRO is het voorstel om **75% van de VPRO-vergoedingen** aan te houden voor de toezichthouders van HUMAN.

Concreet betekent dit:

- Voor de voorzitter een jaarlijkse vergoeding van € 4.000 (tevens lid RvT Stichting VPRO-HUMAN)
- Voor de voorzitter van de auditcommissie een vergoeding van € 3.500 (tevens lid auditcommissie Stichting VPRO-HUMAN; lid RvT Stichting VPRO-HUMAN)
- En voor de overige leden: € 3.000 per jaar

De totale kosten voor de vacatievergoeding RvT 2024 bedragen, indien het voorstel wordt aangenomen, € 16.500. Begroot voor 2024 is € 10.000. De vereniging kan deze meerkosten dragen.

### Vragenronde

Vraag 1:

Maakt het echt uit dat je kleiner bent dan de VPRO wat betreft het werk dat door de leden verricht wordt?

Antwoord: Willemien en Arjan lichten toe. Per saldo maakt het niet zoveel uit. Wij zijn bescheidener dan de VPRO. Verantwoordelijkheid VPRO is groter, grotere omzet, meer personeel in dienst. Verschil zit hem in dat VPRO alle ondersteunende diensten in dienst heeft. HUMAN maakt gebruik van die diensten.

In de praktijk zijn de tijdsinvesteringen vergelijkbaar met de VPRO. Dus het is goed dat HUMAN er iets onder zit.

Vraag 2:

Twee RvT-leden hebben een dubbelfunctie. Krijgen zij dubbel vergoed?

Antwoord: Nee er wordt één vergoeding vastgesteld per RvT-lid.

Vraag 3:

Kunt u iets zeggen over ledenaantallen en groei.

Antwoord Willemien: qua ledenaantal is HUMAN niet gegroeid maar wel in organisatieomvang. HUMAN had in 2019 ca 40 mensen in dienst en nu zijn dat er 80.

Ledenaantal was in 2022 90.000, huidige ledenaantal is ongeveer 85.000. Ruim boven het vereiste van 50.000. Naar verwachting zal het ledenaantal belangrijk blijven in de toekomstplannen dus we blijven inzetten op het werven en behouden van leden.

Vraag 4:

De vergoeding voor een RvT-lid is momenteel € 125 per bijeenkomst. Hoeveel bijeenkomsten zijn er gemiddeld per jaar, ofwel wat ontving een RvT-lid per jaar?

Antwoord Willemien: De uitgave was ca. € 10.000 euro per jaar voor alle leden. Dat was voor 4 à 5 vergaderingen per jaar en diverse momenten waarop RvT-leden HUMAN hebben vertegenwoordigd. Tegenwoordig is er veel meer een continu gesprek dan die 4 à 5 bijeenkomsten per jaar.

Vraag 5:

Hoe werven jullie de juiste mensen voor de RvT?

Antwoord Willemien: we doen een open werving. Er wordt een profiel opgesteld en als vacature via diverse kanalen openbaar gemaakt. Vervolgens kan er gesolliciteerd worden.

Arjan Vliegthart leidt de stemming. Alle aanwezige vrienden krijgen de volgende vraag in beeld te zien:

‘Stemt u voor het wijzigen van de vacatievergoeding voor de RvT-leden per 1 januari 2024?’

De leden stemmen door hun hand op te steken en hebben drie keuzes: ‘ja’, ‘nee’ of ‘onthouding’.

De uitslag van de stemming is als volgt:

Ja: 112

Nee: 0

Onthouding: 4

Arjan concludeert dat het voorstel tot wijziging van de vacatievergoeding hiermee is goedgekeurd.

## **5. Op je Gezondheid en Brainwash**

Nathan nodigt Nadia en Charisa uit om op de bank te komen zitten. Twee nieuwe presentatoren bij HUMAN het afgelopen seizoen. Beiden wel al bekend binnen de Publieke Omroep.

Nathan gaat allereerst in gesprek met Nadia. Nadia is haar tv-carrière begonnen als tv-kok maar is uitgegroeid tot een allround programmamaker. Ze begon dit seizoen bij HUMAN met Help! Wie wil het Volk vertegenwoordigen. Een programma over de oorzaak van de leegloop in de Tweede Kamer en hoe aantrekkelijk is het voor de huidige generatie. En op dit moment is ze één van de presentatoren van de podcast Op je Gezondheid. Hierin wordt de zin en onzin van onze gezondheid onderzocht. In gesprekken met wetenschappers, dokters en andere experts, scheidt ze, samen met collega Elsie Vermeer, feiten van fictie.

Nadia vertelt over de totstandkoming van de podcast Op je Gezondheid, een idee van Elsie Vermeer, en waar de serie over gaat. We luisteren naar enkele fragmenten uit de podcast en Nadia vertelt over de inhoud van deze fragmenten.

Vervolgens gaat Nathan in gesprek met Charisa Chotoe. Charissa heeft al veel programma's gemaakt, met name in de onderzoeksjournalistiek. O.a. Pointer en Propaganda van de KRO-NCRV, Electric Avenue bij de VPRO en nu versterkt ze het HUMAN-team bij het programma Brainwash. Brainwash is een online vindplaats waar je buiten de waan van de dag denkers, schrijvers, journalisten en kunstenaars tegenkomt die stilstaan bij persoonlijke en maatschappelijke vraagstukken die jongeren aangaan.

We luisteren naar verschillende fragmenten uit Brainwash. Charissa vertelt o.a. waarom het programma op haar lijf geschreven is, waarom juist Brainwash persoonlijk zo belangrijk voor haar is, voor welke doelgroep Brainwash bestemd is (18-35 jaar) en welke onderwerpen aan bod komen.

## **6. Afsluitende vragenronde**

Nathan nodigt Arjan en Willemien weer uit op de bank voor de algemene vragenronde. Er worden meerdere vragen gesteld:

Vraag 1:

Kan HUMAN meer aandacht besteden aan indirecte discriminatie, het apartheidssysteem, bv eenzaamheid onder gehandicapte kinderen.

Antwoord van Willemien: bedankt voor de suggestie, daar gaan we naar kijken.

Vraag 2:

Waar kunnen programmavoorstellen of ideeën worden ingediend en hoe gaat HUMAN daarmee om?

Antwoord van Willemien: Via onze website kunt u lezen wat de kaders en richtlijnen zijn voor het indienen van programmavoorstellen of ideeën. Er staat een apart tabblad 'Programmavoorstellen' op [human.nl](http://human.nl)

De ideeën die via deze weg worden ingediend worden besproken en onderzocht op haalbaarheid door de hoofdredactie. De volgende stap is het pitchen van een programma bij de NPO. Zij bepalen uiteindelijk of een programma doorgaat en of er wel of geen budget beschikbaar wordt gesteld.

Vraag 3:

Denkt HUMAN al na over de mogelijke afnemende financieringen vanuit de overheid aan de publieke omroepen?

Antwoord van Willemien: HUMAN denkt na over verschillende scenario's. Tot 2027 hebben we de tijd om dat uit te werken. We kijken samen met de VPRO waar bijvoorbeeld nog de kosten omlaag kunnen. HUMAN kan niet zomaar uit het publieke bestel en zonder



overheidsfinanciering verder. Waar mogelijk onderzoeken we of het loont om verder te investeren in het werven van o.a. fondsen. Bij de werving moeten we wel altijd goed de wet- en regelgeving van de Mediawet in de gaten houden. De additionele financieringswerving is beperkt omdat de onafhankelijkheid van de publieke omroep niet in het gedrang mag komen.

Suggestie van de vragersteller: leden/vrienden vragen om meer in te leggen om het gedachtegoed van HUMAN overeind te houden. Daartoe zullen een x aantal vrienden best bereid zijn denk hij.

Deze suggestie nemen we graag ter harte en komt op korte termijn al tot uiting in bel-acties onder de leden om donateur te worden.

Vraag 4:

Welke documentaires worden momenteel ontwikkeld en over welke thema's gaan deze?

Antwoord van Willemien: Er zijn vier thematische hoofdlijnen die we hebben vastgesteld en waar de HUMAN-programma's onder vallen: levenskunst (levensbeschouwing), systeempijn, publieke opinie en humane economie. Er wordt momenteel veel ontwikkeld, te veel om op te noemen. Eindredacteur documentaire Manon van der Sluijs geeft een aantal voorbeelden van (jeugd)documentaires en documentaireseries.

## **7. Afsluiting**

Voordat we afsluiten, kondigt Nathan een videoboodschap aan van Arnon Grunberg van Het Filosofisch Kwintet.

Nathan bedankt alle aanwezige vrienden en de gastsprekers. Iedereen is van harte uitgenodigd voor de lunch.

Nathan legt de bedoeling uit over de post-it die op ieders stoel lag. Die is van de podcast Zin van de Dag van Stine Jensen. Eenieder die een levenswijsheid of een filosofische tekst heeft mag die op de post-it schrijven en op het bord Zin van de Dag plakken die klaarstaat in café Nobel. Wie weet komt die dan wel in de podcast van Stine's Zin van de Dag.

Ondertekend door de voorzitter en de notulist:

Arjan Vliegthart, voorzitter

Marije Koopman, notulist

Datum:

Datum: